



GOBIERNO REGIONAL
DE LA ARAUCANÍA

MEMO N° 3777 /

ANT. : Resolución Exenta N° 2725 de fecha 01.10.2015 que Aprueba Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos y llama a Licitación Pública para la contratación de “Consultoría para el Rediseño Organizacional de los Servicios Administrativos del Gobierno Regional de La Araucanía, en base a un enfoque de procesos – Plan de Mejora 2015-2016”.

MAT.: Informa resultado Evaluación de ofertas.

TEMUCO, **29 OCT. 2015**

A : **SR. RODRIGO TÉLLEZ AVENDAÑO**
JEFE DIVISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
GOBIERNO REGIONAL DE LA ARAUCANÍA

DE : **COMISION EVALUADORA DE OFERTAS**

En relación a la Licitación Pública denominada “Consultoría para el Rediseño Organizacional de los Servicios Administrativos del Gobierno Regional de La Araucanía en base a un enfoque de procesos – Plan de Mejora 2015-2016” hacemos llegar a Ud., para su resolución, lo siguiente:

INFORME DE EVALUACION DE OFERTAS

En Temuco, a 29 de Octubre del 2015, se reunió la Comisión Evaluadora de Ofertas, nominada mediante Res Exenta N° 2952 de fecha 21.10.2015, modificada por Resolución Exenta N° 2980 de fecha 26.10.2015 que más abajo suscribe, constituida por:

- a) **Sr. Jared San Martín Escobar**, Profesional División de Análisis y Control de Gestión.
- b) **Sr. Luis Henríquez Jaramillo**, Profesional de la División de Planificación y Desarrollo Regional.
- c) **Sr. Jorge Avello Muñoz**, Profesional de la División de Administración y Finanzas.
- d) **Sr. Luis Risso Rocco**, Encargado Departamento Jurídico.

1. ANTECEDENTES DE LA LICITACIÓN:

- **LICITACIÓN PÚBLICA:** denominada “Consultoría para el Rediseño Organizacional de los Servicios Administrativos del Gobierno Regional de La Araucanía en base a un enfoque de procesos – Plan de Mejora 2015-2016”, ID N° 722-22-LP 15;
- **FINANCIAMIENTO:** Programa 01 Gastos de Funcionamiento del Gobierno Regional de La Araucanía, año 2015, Subtítulo 22, Bienes y Servicios de Consumo;
- Resolución Exenta N° 2725, de fecha 01.10.2015 que Aprueba Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos y llama a Licitación Pública “Consultoría para el Rediseño Organizacional de los Servicios Administrativos del Gobierno Regional de La Araucanía en base a un enfoque de procesos – Plan de Mejora 2015-2016”.
- **PUBLICACIÓN:** el día 01.10.2015 a través del Portal www.mercadopublico.cl;

- APERTURA DE LAS OFERTAS: realizada el día 21.10.2015. en donde se procedió a descargar los antecedentes de las ofertas a través del Portal, las que fueron recepcionadas por esta Comisión Evaluadora.
- PRESENTACIÓN DE OFERTAS: ingresaron 3 ofertas, las que se someten a evaluación.

PROVEEDOR	VALOR OFERTA NETO (\$)
CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL S.A.	58.500.000
ESTUDIOS, ASESORÍAS Y CAPACITACIÓN ALTOYA LTDA.	59.300.000
NEXIS CONSULTING SPA	55.000.000

2. ANALISIS DE LAS OFERTAS

Para el análisis de las ofertas, el Comité de Evaluación tuvo a la vista los antecedentes enviados por los participantes aceptados, aplicándose la Pauta de Evaluación que indica las Bases Administrativas aprobadas en Resolución Exenta señalada en ANT.

Los datos de la evaluación de las ofertas se adjuntan al presente Memorandum.

Para los efectos de la evaluación, se han considerado los siguientes criterios con sus puntajes máximos respectivos:

1. "Ponderación Evaluación Oferta Técnica (OT)"	85%
2. "Ponderación Evaluación Oferta Económica (OE)"	10%.
3. "Ponderación Evaluación Requisitos Formales (RF)"	5%

1. Evaluación Oferta Técnica

La "Evaluación final de la Oferta Técnica (EFOT)", corresponderá al resultado que se obtiene producto de la sumatoria del "Puntaje Ponderado ITEM" obtenido por cada uno de los ítems evaluados y la "Ponderación Evaluación Oferta Técnica (OT)" asignada, según fórmula de cálculo que se indica:

$$EFOT = \sum \text{Puntaje Ponderado ITEM} \times \text{Ponderación de Evaluación (OT)}$$

ITEM	Propuesta Formulación Técnica	Factor % ITEM
01	Anexo 5 Descripción de la propuesta técnica	35%
02	Anexo 6 Plan de Trabajo	10%
03	Anexo 6 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo	5%
04	Anexo 7 Conformación Equipo Profesional	35%
05	Anexo 8 Experiencia del Oferente	15%
	Total % Ponderación	100%

2. Evaluación Oferta Económica

La "Evaluación final de la Oferta Económica (EFOE)", corresponderá al resultado que se obtiene producto del "Puntaje Aplicación Fórmula de Cálculo" y la "Ponderación Evaluación Oferta Económica (OE)" asignada, según se indica:

FORMULA DE CALCULO		Ponderación Evaluación OE
Oferta Económica	$= \left(\frac{\text{Precio Mínimo Ofertas Económicas}}{\text{Precio Oferta Económica Evaluada}} \right) \times 100$	10%

$$\text{EFOE} = \text{Puntaje Aplicación Fórmula de Cálculo} \times \text{Ponderación Evaluación (OE)}$$

3. Evaluación Requisitos Formales.

La "Evaluación Final de Cumplimiento Requisitos Formales (EFRF)", corresponderá al resultado que se obtiene producto de "Puntaje Ponderado ITEM" obtenido en el ITEM evaluado y la "Ponderación Evaluación Requisitos Formales (RF)" que se asigna a dicho criterio, según la aplicación de la siguiente fórmula de cálculo:

$$\text{EFRF} = \sum \text{Puntaje Ponderado ITEM} \times \text{Ponderación Evaluación (RF)}$$

Calificación Técnica Final de la Propuesta:

La Evaluación Final de la propuesta, será el resultado de la Evaluación Final Oferta Técnica (EFOT), Evaluación Final Oferta Económica (EFOE) y Evaluación Final Requisitos Formales (EFRF), que será determinado, según la siguiente fórmula de cálculo:

$$\text{EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA} = \text{EFOT} + \text{EFOE} + \text{EFRF}$$

3. RESULTADO FINAL DE EVALUACION

CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL S.A. - "PENSUM"

EVALUACION	PARCIAL	SUB TOTAL	EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA
Evaluación Final Oferta Técnica (EFOT),		91,3	77,6
Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo	31,9		
Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo	9,4		
Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo	4,4		
Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional	31,5		
Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente	14,1		
Evaluación Final Oferta Económica (EFOE)		9,4	0,9
Evaluación Final Requisitos Formales (EFRF)		90,0	4,5
Tabla N°9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales	90,0		
TOTAL PUNTAJE			83,1

ESTUDIOS, ASESORÍAS Y CAPACITACIÓN ALTOYA LTDA. - "ALTOYA LTDA."

EVALUACION	PARCIAL	SUB TOTAL	EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA
Evaluación Final Oferta Técnica (EFOT),		77,3	65,7
Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo	27,6		
Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo	7,8		
Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo	4,1		
Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional	26,3		
Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente	11,6		
Evaluación Final Oferta Económica (EFOE)		9,4	0,9
Evaluación Final Requisitos Formales (EFRF)		92,5	4,6
Tabla N°9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales	92,5		
TOTAL PUNTAJE			71,2

NEXIS CONSULTING SPA

EVALUACION	PARCIAL	SUB TOTAL	EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA
Evaluación Final Oferta Técnica (EFOT),		21,6	18,3
Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo	8,8		
Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo	0,0		
Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo	2,1		
Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional	9,2		
Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente	1,5		
Evaluación Final Oferta Económica (EFOE)		9,4	0,9
Evaluación Final Requisitos Formales (EFRF)		22,0	1,1
Tabla N°9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales	22,0		
TOTAL PUNTAJE			20,4

El resultado final de la evaluación es el siguiente:

CONSULTORAS OFERENTES	PUNTAJE EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA	MONTO PROPUESTA ECONOMICA (Pesos \$)
CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL S.A. - "PENSUM"	83,1	58.500.000
ESTUDIOS, ASESORÍAS Y CAPACITACIÓN ALTOYA LTDA. - "ALTOYA LTDA."	71,2	59.300.000
NEXIS CONSULTING SPA	20,4	55.000.000

De acuerdo a la revisión, evaluación de las ofertas en su componentes técnicos y económico, se propone, salvo mejor parecer, la adjudicación para la **“Consultoría para el Rediseño Organizacional de los Servicios Administrativos del Gobierno Regional de La Araucanía en base a un enfoque de procesos – Plan de Mejora 2015-2016”**, a la oferta presentada por la consultora CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL S.A. PENSUM, con domicilio en calle Alcantara N° 200, Oficina 307, de la Comuna de Las Condes, Región Metropolitana, por un monto total de \$ 58.500.000(cincuenta y ocho millones quinientos mil pesos), valor exento de IVA.

Se remiten los antecedentes al Jefe de la División de Administración y Finanzas, a fin de que se pronuncie sobre la propuesta de evaluación, en virtud de las facultades delegadas por Resolución Exenta N° 1960, de 26.08.2014.

Saludan atentamente a Ud.,

Sr. Jared San Martín Escobar, Funcionario
División de Análisis y Control de Gestión.

Sr. Luis Henríquez Jaramillo, Profesional
División Planificación y Desarrollo Regional.

Sr. Jorge Avello Muñoz, Profesional División
de Análisis y Control de Gestión

Sr. Luis Risso Rocco, Encargado
Departamento Jurídico



V° B° Sr. Jefe de División de Administración y Finanzas del Gobierno Regional de La Araucanía, que aprueba la propuesta hecha por la Comisión Evaluadora.

Fecha V°B°

30/10/2015

Distribución:

- Destinatario
- Proceso de Funcionamiento
- DIPLADER
- DACG
- DAF
- Jorge R. Avello M.
- Archivo.

ANEXO MEMORANDUM N° 3777

CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL S.A. - "PENSUM"

Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
35%	1	Anexo 5: Descripción de la propuesta técnica		
Se mide según el nivel de explicación y desarrollo, de la propuesta técnica, alcance y metodología de trabajo propuesto en relación al objeto, requerimientos y contenidos definidos por la presente Consultoría (Nota 1)				
a) No se explica ni desarrolla de manera clara, precisa y coherente la propuesta técnica, el alcance y la metodología de trabajo que se propone utilizar.			0	
b) Se explica y desarrolla de manera poco clara, precisa y coherente la propuesta técnica, el alcance y metodología de trabajo a utilizar, y ésta se ajusta medianamente a los contenidos definidos por la presente Consultoría.			1 a 50	
c) Se explica y desarrolla de manera clara, precisa y coherente, la propuesta técnica, el alcance y metodología de trabajo a utilizar, y se ajusta a los contenidos definidos por la presente Consultoría.			51 a 100	91
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				91
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				31,9

Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
10%	2	Plan de Trabajo		
Se mide el contenido en Plan de Trabajo propuesto, en relación a los contenidos del Plan de trabajo descrito en Nota 3 y grado de convergencia con metodología de trabajo señalada en Nota 1, definidos por la presente Consultoría.				
a) No se explica ni detalla las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se propone aplicar y/o no tiene convergencia con metodología de trabajo.			0	
b) Se explican y detallan de manera poco clara y precisa las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se propone aplicar, y éste se ajusta medianamente a los contenidos definidos y es parcialmente convergente con la metodología de trabajo requerida.			1 a 50	
c) Se explican y detallan de manera clara y precisa las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se proponen aplicar, y éste se ajusta a los contenidos definidos y es convergente con la metodología de trabajo requerida.			51 a 100	94
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				94
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				9,4

Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
5%	3	Carta Gantt o Cronograma de Trabajo		
Se mide el contenido de la Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto, en relación a los contenidos de la Carta Gantt indicada en Nota 4 y Plan de Trabajo descrito en Nota 3, definidos por la presente Consultoría.				
a) No se explica, detalla y calendariza de manera clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto.			0	
b) Se explica, detalla y calendariza de manera poco clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto, y ésta se ajusta parcialmente a los contenidos de la Carta Gantt y es medianamente convergente con el contenido del Plan de trabajo, definidos por la presente Consultoría.			1 a 50	
c) Se explica, detalla y calendariza de manera clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo que se propone, y ésta se ajusta a los contenidos de la Carta Gantt y es convergente con la metodología de trabajo, definidos por la presente Consultoría.			51 a 100	89
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				89
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				4,4

Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
35%	4	Conformación Equipo Profesional		
<p><i>Se mide según el perfil, competencias y experiencia que presenta y acredita el equipo de profesionales que se propone, en relación con los requisitos, características y contenidos definidos para ello en Nota 5, por la presente Consultoría.</i></p>				
<p>a) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, no corresponde a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			0	
<p>b) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, se ajusta parcialmente a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			1 a 50	
<p>c) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, se ajusta a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			51 a 100	90
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				90
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				31,5

Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
15%	5	Experiencia del Oferente		
Se mide la experiencia del oferente, en relación a los requisitos, características y contenidos definidos para ello por la presente Consultoría, según Nota 6.				
a) La experiencia del oferente, no corresponde a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.			0	
b) La experiencia del oferente, se ajusta parcialmente a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.			1 a 50	
c) La experiencia del oferente, se ajusta a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.			51 a 100	94
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				94
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM)				14,1

Tabla N° 9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales

Factor % ITEM	ITEM /Aspecto Evaluado		Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
100%	Cumplimiento Requisitos Formales			
	<i>Mide el cumplimiento de la presentación formal de los antecedentes de la oferta que efectúa el oferente, en relación a los antecedentes formales requeridos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.</i>			
	a) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, no cumple con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.		0	
	b) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, cumple parcialmente con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.		1 a 50	
	c) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, cumple con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.		51 a 100	90
	Puntaje efectivo ITEM (PEI)			90
	Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)			90,0

Evaluación Final de la Oferta Económica (EFOE)

Detalle Oferta Económica	Pesos \$	Evaluación Oferta Económica	Evaluación Final de la OE (EFOE)
Precio Mínimo Oferta Económica	55.000.000		
Nexis Consulting Spa	55.000.000	100,0	10,0
Centro de Desarrollo Empresarial S.A. - "PENSUM"	58.500.000	94,0	9,4
Estudios, Asesorías y Capacitación Altoya Ltda. - "ALTOYA LTDA."	59.300.000	92,7	9,3

Resumen Evaluación: Centro de Desarrollo Empresarial S.A. - "PENSUM"

EVALUACION	PARCIAL	SUB TOTAL	EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA
Evaluación Final Oferta Técnica (EFOT),		91,3	77,6
Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo	31,9		
Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo	9,4		
Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo	4,4		
Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional	31,5		
Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente	14,1		
Evaluación Final Oferta Económica (EFOE)		9,4	0,9
Evaluación Final Requisitos Formales (EFRF)		90,0	4,5
Tabla N°9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales	90,0		
TOTAL PUNTAJE			83,1

ESTUDIOS, ASESORÍAS Y CAPACITACIÓN ALTOYA LTDA. - "ALTOYA LTDA."

Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
35%	1	Anexo 5: Descripción de la propuesta técnica		
Se mide según el nivel de explicación y desarrollo, de la propuesta técnica, alcance y metodología de trabajo propuesto en relación al objeto, requerimientos y contenidos definidos por la presente Consultoría (Nota 1)				
a) No se explica ni desarrolla de manera clara, precisa y coherente la propuesta técnica, el alcance y la metodología de trabajo que se propone utilizar.			0	
b) Se explica y desarrolla de manera poco clara, precisa y coherente la propuesta técnica, el alcance y metodología de trabajo a utilizar, y ésta se ajusta medianamente a los contenidos definidos por la presente Consultoría.			1 a 50	
c) Se explica y desarrolla de manera clara, precisa y coherente, la propuesta técnica, el alcance y metodología de trabajo a utilizar, y se ajusta a los contenidos definidos por la presente Consultoría.			51 a 100	79
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				79
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				27,6

Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
10%	2	Plan de Trabajo		
Se mide el contenido en Plan de Trabajo propuesto, en relación a los contenidos del Plan de trabajo descrito en Nota 3 y grado de convergencia con metodología de trabajo señalada en Nota 1, definidos por la presente Consultoría.				
a) No se explica ni detalla las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se propone aplicar y/o no tiene convergencia con metodología de trabajo.			0	
b) Se explican y detallan de manera poco clara y precisa las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se propone aplicar, y éste se ajusta medianamente a los contenidos definidos y es parcialmente convergente con la metodología de trabajo requerida.			1 a 50	
c) Se explican y detallan de manera clara y precisa las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se proponen aplicar, y éste se ajusta a los contenidos definidos y es convergente con la metodología de trabajo requerida.			51 a 100	78
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				78
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				7,8

Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
5%	3	Carta Gantt o Cronograma de Trabajo		
Se mide el contenido de la Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto, en relación a los contenidos de la Carta Gantt indicada en Nota 4 y Plan de Trabajo descrito en Nota 3, definidos por la presente Consultoría.				
a) No se explica, detalla y calendariza de manera clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto.			0	
b) Se explica, detalla y calendariza de manera poco clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto, y ésta se ajusta parcialmente a los contenidos de la Carta Gantt y es medianamente convergente con el contenido del Plan de trabajo, definidos por la presente Consultoría.			1 a 50	
c) Se explica, detalla y calendariza de manera clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo que se propone, y ésta se ajusta a los contenidos de la Carta Gantt y es convergente con la metodología de trabajo, definidos por la presente Consultoría.			51 a 100	81
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				81
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				4,1

Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
35%	4	Conformación Equipo Profesional		
<p><i>Se mide según el perfil, competencias y experiencia que presenta y acredita el equipo de profesionales que se propone, en relación con los requisitos, características y contenidos definidos para ello en Nota 5, por la presente Consultoría.</i></p>				
<p>a) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, no corresponde a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			0	
<p>b) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, se ajusta parcialmente a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			1 a 50	
<p>c) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, se ajusta a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			51 a 100	75
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				75
<p>Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)</p>				26,3

Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
15%	5	Experiencia del Oferente		
Se mide la experiencia del oferente, en relación a los requisitos, características y contenidos definidos para ello por la presente Consultoría, según Nota 6.				
a) La experiencia del oferente, no corresponde a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.			0	
b) La experiencia del oferente, se ajusta parcialmente a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.			1 a 50	
c) La experiencia del oferente, se ajusta a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.			51 a 100	78
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				78
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				11,6

Tabla N° 9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales

Factor % ITEM	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
100%	Cumplimiento Requisitos Formales		
	Mide el cumplimiento de la presentación formal de los antecedentes de la oferta que efectúa el oferente, en relación a los antecedentes formales requeridos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.		
	a) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, no cumple con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.	0	
	b) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, cumple parcialmente con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.	1 a 50	
	c) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, cumple con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.	51 a 100	93
	Puntaje efectivo ITEM (PEI)		93
	Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)		92,5

Evaluación Final de la Oferta Económica (EFOE)

Detalle Oferta Económica	Pesos \$	Evaluación Oferta Económica	Evaluación Final de la OE (EFOE)
Precio Mínimo Oferta Económica	55.000.000		
Nexis Consulting Spa	55.000.000	100,0	10,0
Centro de Desarrollo Empresarial S.A. - "PENSUM"	58.500.000	94,0	9,4
Estudios, Asesorías y Capacitación Altoya Ltda. - "ALTOYA LTDA."	59.300.000	92,7	9,3

Resumen Evaluación: Estudios, Asesorías y Capacitación Altoya Ltda. - "ALTOYA LTDA."

EVALUACION	PARCIAL	SUB TOTAL	EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA
Evaluación Final Oferta Técnica (EFOT),		77,3	65,7
Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo	27,6		
Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo	7,8		
Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo	4,1		
Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional	26,3		
Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente	11,6		
Evaluación Final Oferta Económica (EFOE)		9,3	0,9
Evaluación Final Requisitos Formales (EFRF)		92,5	4,6
Tabla N°9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales	92,5		
TOTAL PUNTAJE			71,2

NEXIS CONSULTING SPA

Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
35%	1	Anexo 5: Descripción de la propuesta técnica		
<p><i>Se mide según el nivel de explicación y desarrollo, de la propuesta técnica, alcance y metodología de trabajo propuesto en relación al objeto, requerimientos y contenidos definidos por la presente Consultoría (Nota 1)</i></p>				
<p>a) No se explica ni desarrolla de manera clara, precisa y coherente la propuesta técnica, el alcance y la metodología de trabajo que se propone utilizar.</p>			0	
<p>b) Se explica y desarrolla de manera poco clara, precisa y coherente la propuesta técnica, el alcance y metodología de trabajo a utilizar, y ésta se ajusta medianamente a los contenidos definidos por la presente Consultoría.</p>			1 a 50	25
<p>c) Se explica y desarrolla de manera clara, precisa y coherente, la propuesta técnica, el alcance y metodología de trabajo a utilizar, y se ajusta a los contenidos definidos por la presente Consultoría.</p>			51 a 100	
<p>Puntaje efectivo ITEM (PEI)</p>				25
<p>Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)</p>				8,8

Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
10%	2	Plan de Trabajo		
Se mide el contenido en Plan de Trabajo propuesto, en relación a los contenidos del Plan de trabajo descrito en Nota 3 y grado de convergencia con metodología de trabajo señalada en Nota 1, definidos por la presente Consultoría.				
a) No se explica ni detalla las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se propone aplicar y/o no tiene convergencia con metodología de trabajo.			0	0
b) Se explican y detallan de manera poco clara y precisa las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se propone aplicar, y éste se ajusta medianamente a los contenidos definidos y es parcialmente convergente con la metodología de trabajo requerida.			1 a 50	
c) Se explican y detallan de manera clara y precisa las actividades contenidas en el Plan de Trabajo que se proponen aplicar, y éste se ajusta a los contenidos definidos y es convergente con la metodología de trabajo requerida.			51 a 100	
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				0
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				0,0

Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
5%	3	Carta Gantt o Cronograma de Trabajo		
<i>Se mide el contenido de la Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto, en relación a los contenidos de la Carta Gantt indicada en Nota 4 y Plan de Trabajo descrito en Nota 3, definidos por la presente Consultoría.</i>				
a) No se explica, detalla y calendariza de manera clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto.			0	
b) Se explica, detalla y calendariza de manera poco clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo propuesto, y ésta se ajusta parcialmente a los contenidos de la Carta Gantt y es medianamente convergente con el contenido del Plan de trabajo, definidos por la presente Consultoría.			1 a 50	43
c) Se explica, detalla y calendariza de manera clara y precisa las actividades contenidas en Carta Gantt o Cronograma de Trabajo que se propone, y ésta se ajusta a los contenidos de la Carta Gantt y es convergente con la metodología de trabajo, definidos por la presente Consultoría.			51 a 100	
Puntaje efectivo ITEM (PEI)				43
Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)				2,1

Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
35%	4	Conformación Equipo Profesional		
<p><i>Se mide según el perfil, competencias y experiencia que presenta y acredita el equipo de profesionales que se propone, en relación con los requisitos, características y contenidos definidos para ello en Nota 5, por la presente Consultoría.</i></p>				
<p>a) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, no corresponde a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			0	
<p>b) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, se ajusta parcialmente a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			1 a 50	26
<p>c) El perfil, competencia y experiencia del equipo de profesionales que se propone, se ajusta a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			51 a 100	
<p>Puntaje efectivo ITEM (PEI)</p>				26
<p>Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)</p>				9,2

Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente

Factor % ITEM	Item	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
15%	5	Experiencia del Oferente		
<p><i>Se mide la experiencia del oferente, en relación a los requisitos, características y contenidos definidos para ello por la presente Consultoría, según Nota 6.</i></p>				
<p>a) La experiencia del oferente, no corresponde a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			0	
<p>b) La experiencia del oferente, se ajusta parcialmente a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			1 a 50	10
<p>c) La experiencia del oferente, se ajusta a los requisitos, características y contenidos definidos para ello, por la presente Consultoría.</p>			51 a 100	
<p>Puntaje efectivo ITEM (PEI)</p>				10
<p>Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)</p>				1,5

Tabla N° 9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales

Factor % ITEM	ITEM /Aspecto Evaluado	Puntaje Posible	Puntaje Efectivo ITEM (PEI)
100%	Cumplimiento Requisitos Formales		
	Mide el cumplimiento de la presentación formal de los antecedentes de la oferta que efectúa el oferente, en relación a los antecedentes formales requeridos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.		
	a) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, no cumple con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.	0	
	b) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, cumple parcialmente con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.	1 a 50	22
	c) La presentación de los antecedentes formales de la oferta, cumple con los requerimientos formales contenidos en las Bases Administrativas, Bases Técnicas y Anexos respectivos.	51 a 100	
	Puntaje efectivo ITEM (PEI)		22
	Puntaje Ponderado ITEM=(PEI) x (Factor % ITEM) (Nota 2)		22,0

Evaluación Final de la Oferta Económica (EFOE)

Detalle Oferta Económica	Pesos \$	Evaluación Oferta Económica	Evaluación Final de la OE (EFOE)
Precio Mínimo Oferta Económica	55.000.000		
Nexis Consulting Spa	55.000.000	100,0	10,0
Centro de Desarrollo Empresarial S.A. - "PENSUM"	58.500.000	94,0	9,4
Estudios, Asesorías y Capacitación Altoya Ltda. - "ALTOYA LTDA."	59.300.000	92,7	9,3

Resumen Evaluación: Nexis Consulting Spa

EVALUACION	PARCIAL	SUB TOTAL	EVALUACIÓN FINAL PROPUESTA
Evaluación Final Oferta Técnica (EFOT),		21,6	18,3
Tabla N° 4: Evaluación y calificación ITEM 01 Alcance y Metodología de Trabajo	8,8		
Tabla N° 5: Evaluación y calificación ITEM 02 Plan de Trabajo	0,0		
Tabla N° 6: Evaluación y calificación ITEM 03 Carta Gantt o Cronograma de Trabajo	2,1		
Tabla N°7: Evaluación y calificación ITEM 04 Conformación Equipo Profesional	9,2		
Tabla N°8: Evaluación y calificación ITEM 05 Experiencia del Oferente	1,5		
Evaluación Final Oferta Económica (EFOE)		10,0	1,0
Evaluación Final Requisitos Formales (EFRF)		22,0	1,1
Tabla N°9: Evaluación y calificación ITEM cumplimiento Requisitos Formales	22,0		
TOTAL PUNTAJE			20,4